

財團法人聯發科技教育基金會 2026 STEM 造課師計畫簡章

培訓加補助，支持第一線教師探索實踐心中「AI 時代下的科技課」新風貌
您不必已是 AI 高手，只要願意動手實踐，就是我們在找尋的造課師！

一、計畫緣起：

當 AI 加速世界運轉，教育現場迎來共同的探問：我們該「造」出什麼樣的「課」，扮演什麼樣的教「師」角色，引領學生做好迎向未來的準備？

立基於「知識驅動更好的未來」價值主張，聯發科技教育基金會選擇在本計畫邁入第六年之際，放緩腳步、大膽實驗，號召第一線教師共同探索 AI 正在形塑的世界樣貌。

透過多元培力及補助，支持教師善用 AI 提升工作效能，從繁瑣事務中解放，將有限心力還於教學設計與學生陪伴；並在動手實踐、反思迭代的歷程中，深入認識 AI 對社會的影響，體驗其價值與風險，重新擘劃面向未來的科技課，也在過程中，開始探索教師輪廓的轉型與升級。

AI 時代的教學沒有唯一標準答案，但我們相信，在第一線教學的創新實戰中，將能逐步描繪出 AI 時代新的造課羅盤，引領下一代創造無限可能。

二、主辦單位：

財團法人聯發科技教育基金會。

三、申請時間：

即日起至 2026 年 6 月 1 日（一）。

四、申請對象：

1. 高級中等學校、國民中學及小學，以校為單位報名，每件計畫須有一位申請計畫教師，應為本計畫授課教師。總計錄取 70 件：
 - (1) 回流件：曾錄取造課師計畫者回流申請，預計甄選錄取 50 件。
 - (2) 新申請件：未錄取過本計畫者，預計甄選錄取 20 件。
2. 錄取者應於 115 學年度期間，練習挖掘自身工作或生活痛點，利用生成式 AI 完成至少一個工作流程的加速、加值或自動化。
3. 錄取者應於 115 學年度開設具應用情境之科技課，陪伴引導學生挖掘問題、定義問題、解決問題，從中累積人與 AI 協作的的能力與經驗；授課班級 1 班（含）以上，每班總時數不少於 6 堂。

五、計畫雙主軸：

科技，始終來自於人性 — 本計畫鼓勵教師、學生都能由自身出發，以真實情境挖掘痛點、定義問題、再動手解決，計畫概分兩大主軸：

	【主軸① 幫自己】 用 AI 解決自身工作/生活痛點	【主軸② 幫學生】 造一堂 AI 時代下的科技課
目的	<ul style="list-style-type: none"> 提升效率，節省時間，為自己爭取更多教學餘裕。 了解 AI 工具進展與限制，建立 AI 趨勢方向感。 	<ul style="list-style-type: none"> 辨識 AI 時代所需能力的消長。 反思教學目標、教師角色設定，進行課程再設計，培養學生具正向迎向未來世界的的能力。
方式	練習挖掘問題、定義問題、解決問題	
	完成自身至少一個工作流程的加速、加值或自動化	課程實施於正課或社團，授課班級 1 班以上，每班總時數不少於 6 堂
是否要求使用 AI 工具	是，須使用 AI 工具	可用、可不用 若不使用，仍應設計讓學生預備/模擬與 AI 協作的內容活動
補助資源	教師 AI 增能補助 \$15,000 (入帳至教師帳戶)	開課實踐補助 \$15,000 (入帳至學校帳戶)
增能資源	暑假培訓、寒假交流開設相應師培課程，學期間若有卡關處，擬提供「線上 SOS 時段」互助討論。	
結案形式	AI 解決痛點歷程與成果影片 (3 分鐘內)	造課歷程分享影片 (10 分鐘內)

本計畫目前對生成式 AI 使用的核心建議：

1. 支持「教師自身」積極投入生成式 AI 使用

為什麼生成式 AI 被認為正在改寫職業定義？被認為重塑人才的能力樣貌？我們相信，唯有自己動手實踐，方能深度體會生成式 AI 帶來的影響與衝擊、風險與價值，實際看見世界的改變進行式，建立 AI 時代下的教學方向感。

2. 培養學生「與 AI 協作的的能力」至關重要，但「用 AI 工具」並非唯一途徑

我們積極鼓勵教師在教學中創造學生與 AI 協作的機會，人機協作共同挖掘、定義、解決問題。惟教師可視師生狀態，讓學生直接使用生成式 AI 工具，或選擇不使用 AI 工具，以替代方式讓學生練習「預備/模擬」與 AI 協作（如：練習與同學 Pair Programming、相互討論檢驗……等，方式多元，歡迎教師創新設計）。

3. 放下焦慮，擁抱不確定，從「教導」到「陪跑」的角色轉換

生成式 AI 演變快速，易讓老師有「永遠追不上」的焦慮；比起追更每一次的模型或工具更新，我們更鼓勵老師們緩下來，思考 AI 發展整體方向對教學的改變，將帶動「哪些能力變得不重要/更重要？」，將反思轉化為造課起點。

同時，面對 AI 快速進展帶來的不確定，教學時展現「面對未知時，嘗試是被允許的」正向態度，從「我懂，我教導學生」到「我也在學，陪伴引導學生共同探索」，亦是讓學生深刻體會快速變動的時代中擁抱未知、持續嘗試的最佳身教。

六、計畫階段與資源：



資源一：增能培訓 (詳細課表見附表一)

- 培訓日期：2026年7月17日(週五)~19日(週日)，共三日。
- 培訓地點：台灣大學學新館-聯發科技SPACE M。
- 差旅補助：提供雙北市以外參加學員全額交通補助、每人每晚最高\$2100元住宿費補助，補助說明隨入選通知信寄發。
- 注意事項：
 - 本培訓將使用付費AI帳號，培訓當月帳號費用由本會全額補助，若培訓後有持續使用需求，可運用本計畫「教師AI增能補助」支應。
 - 分軌由學員擇一上課，未滿十人不開班，將安排至第二志願序課程。
 - 若臨有公務得請假，惟缺席超過9小時，不得申請本計畫後續補助。
 - 主辦單位將視情況提供「夥伴教師」、「學生助教」外加培訓名額申請機制，申請方式將隨入選通知信寄發。
 - 如有向校方請假之需求，主辦單位提供入選證明公文電子檔。

資源二：雙軌補助

- 教師AI增能補助**：上限\$15,000，用於「主軸① 用AI解決自身痛點」。
 - 用途：與此任務相關費用，如AI訂閱費、API、AI運用之軟硬體、AI研究與進修費用等。
 - 請款：結案繳交申請金額之50%單據、結案影片後撥款。
- 開課實踐補助**：上限\$15,000。用於「主軸② 造一堂AI時代下的科技課」。
 - 用途：與課程相關費用，如上課用設備、材料、軟硬體、訂閱費、APP、API、課程延伸之參賽相關經費需求、課程經驗擴散分享等。
 - 請款：培訓後檢附校方開立收據請款，詳細說明隨入選通知信寄發。
 - 備註：補助經費得勻支，支出項目得依教學過程需求彈性調整。

資源三：寒假交流

- 交流日期：2027年1月30日(週六)~1月31日(週日)，共兩天。
- 交流地點：台灣大學學新館-聯發科技SPACE M。
- 交流課表：預計含新知增能(邊緣AI、本地LLM、AI Agent與物聯網等)及雙主軸分享會，每位參與者分享過去半年「AI個人實踐」與「造課」概況，分享挫折卡關處，透過小組互助討論，取得下學期再優化的方向與靈感。

結案規範

1. 結案時間：2027 年 7 月 31 日前。
2. 結案規範：依指定格式提供兩支影片，上傳至本會結案線上表單：
 - (1) AI 解決痛點歷程與成果影片（3 分鐘以內）：教師本人分享計畫期間自身工作/生活的 AI 實踐，Demo 階段成果，分享此任務發展的歷程。
 - (2) 造課歷程分享影片（10 分鐘以內）：教師本人分享對「AI 時代下的科技課」的目標與想法，在此脈絡下，介紹本年度造課與過往自己開課的差異與新嘗試、對學生反應的觀察、遇到的挑戰與困難。影片採簡報、教師直接口述拍攝、校內分享報告順便拍攝下來……形式不拘。
3. 未完成結案者，主辦單位將追回補助經費。

七、申請方式：

1. 2026 年 6 月 1 日（一）前至報名表單（https://bit.ly/MTKF_2026form）完成資料填寫，上傳附表二申請書，須提供 word 檔及用印後掃描之 PDF 檔。
2. 填單送出後將收到系統自動回信，作為投件證明。

八、甄選標準：

1. 申請動機 20%、教師自身痛點分析及 AI 實踐構想 30%、造課規劃 50%。主辦單位得保留偏鄉或弱勢校 30% 名額，亦可視申請狀況調整入選數或從缺。
2. 2026 年 6 月 10 日（三）前於基金會官網公告錄取名單並 E-mail 通知申請者。

九、線上計畫說明會：

1. 本計畫 2026 年推動內容與歷年有所調整，為利有興趣之學校與教師深入了解，將舉辦線上計畫說明會，由本會介紹計畫內容與申請重點，並線上開放提問交流，歡迎踴躍報名。
2. 時間：2026 年 5 月 4 日（一）20：00～21：00。
3. 說明會報名：https://bit.ly/2026_apply，填表後即可收到線上說明會網址。

十、其他補充說明：

1. 本年度為實驗性一年期計畫，本會將視推動成果研擬延續型計畫，持續支持第一線教師於生成式 AI 年代的教學創新實驗。
2. 各校提交之結案報告，視同同意基金會使用於非營利推廣用途之分享公開。
3. 本會依據財團法人法第 25 條第 3 項第 2 款，將於次年公開本年度接受計畫補助之組織及個人清冊，包含名稱及補助款金額。
4. 本計畫相關款項往來帳戶為本會兆豐國際商業銀行帳戶，戶名為「財團法人聯發科技教育基金會」。
4. 本計畫若有未盡事宜，基金會保留修正權利。
5. 本簡章、申請表下載網址：https://bit.ly/MTKF_2026，計畫說明會錄影檔亦可於會後在此網址瀏覽。
6. 本會最新消息請見粉絲專頁「MediaTek Foundation 聯發科技教育基金會」。
7. 若需洽詢本計畫，基金會聯絡資訊：羅小姐，電話：(03)567-0766 #37279。

財團法人聯發科技教育基金會
2026 STEM 造課師計畫暑期增能培訓課程表

時間	課程	講者
1 教師個人 AI 增能 7/17 (五) 9:00 ~ 20:30	AI Agent 分軌工作坊 了解如何當好老闆，讓「AI Agents」高效安全地替我們工作，請擇一選修。 【入門班】用 AI Agent 解決工作瑣務 工具/暫定 Claude Cowork&Code 零基礎也可以！認識 Agent 與 GPTs/Gem 等通用 AI 工具差異，高效實作備課/教材/行政任務，放大自身教學專業。 【進階班】用 AI Agent 打造自己的第二大腦 工具/暫定 Claude Code 在 AI Agent 原生的終端機，練習打造 Skill，自動化完成重複性冗工，並探索透過 AI Agent 將概念相連，打造第二大腦。	曾俊夫老師 林穎俊老師
	實戰 SOS 應用是最好的學習！動手將所學用在自己真實工作，卡關時現場專家陪討論，做出第一個能幫上自己的自動化並發表。	所有參與者
	夜間 跨界對談 資深工程師培育新進工程師時准用 AI 嗎？當 PM 也開始 vibe coding，跟工程師的界線為何？為什麼連會計師、內容總監也每天用 AI？— 特邀四位跨領域專業工作者，分享 AI 時代在他們的產業與日常工作的變化，眺望反思下一代教育方向。	高見龍創辦人 邱奕淳會計師 林靜專案經理 原詩涵總監
	「AI 時代如何教？教什麼更重要？」 講師將心中的答案轉化成課，請擇一選修。 【换位】面對真實使用者，學「换位思考」的一堂課 別用想像的「猜」user 需要什麼— 特邀一群特別身分的來賓，請學員透過現場訪談與測試，量身打造真人買單的產品！ 【跨域】出個「學生丟給 AI 也無法直接得到解答」的問題 挑戰擬真火星任務，科學 x 科技、真實世界動手實作的多維度問題，讓「AI 只能打輔助」成為必然，學員才是主角。 【溯源】從解決問題邁向「定義問題」的資訊課 AI 解題快，但上游人類是否「給對問題」更是關鍵；練習規劃 PRD 與 SPEC，並在 vibe coding 中回頭學習 Code Sense。 【實驗】Agent 進入課堂，師生角色、教學方式的全面重塑 深度學習應用 Agent (暫定龍蝦 open claw)，體驗其入課模式，打造真正的個人化教學，探討師生/Agent 角色的重分工。	黃信惠老師 潘怡安老師 楊鎮澤老師 林穎俊老師 蔡兆琛老師 曾靜瑜老師 曾俊夫老師
2 造課增能 7/18 (六) 9:00 ~ 20:30	機電整合 「AI 時代如何教？教什麼更重要？」講師將心中的答案轉化成課，請擇一選修。 【换位】面對真實使用者，學「换位思考」的一堂課 別用想像的「猜」user 需要什麼— 特邀一群特別身分的來賓，請學員透過現場訪談與測試，量身打造真人買單的產品！ 【跨域】出個「學生丟給 AI 也無法直接得到解答」的問題 挑戰擬真火星任務，科學 x 科技、真實世界動手實作的多維度問題，讓「AI 只能打輔助」成為必然，學員才是主角。 【溯源】從解決問題邁向「定義問題」的資訊課 AI 解題快，但上游人類是否「給對問題」更是關鍵；練習規劃 PRD 與 SPEC，並在 vibe coding 中回頭學習 Code Sense。 【實驗】Agent 進入課堂，師生角色、教學方式的全面重塑 深度學習應用 Agent (暫定龍蝦 open claw)，體驗其入課模式，打造真正的個人化教學，探討師生/Agent 角色的重分工。	黃信惠老師 潘怡安老師 楊鎮澤老師 林穎俊老師 蔡兆琛老師 曾靜瑜老師 曾俊夫老師
	純程式設計 「AI 時代如何教？教什麼更重要？」講師將心中的答案轉化成課，請擇一選修。 【换位】面對真實使用者，學「换位思考」的一堂課 別用想像的「猜」user 需要什麼— 特邀一群特別身分的來賓，請學員透過現場訪談與測試，量身打造真人買單的產品！ 【跨域】出個「學生丟給 AI 也無法直接得到解答」的問題 挑戰擬真火星任務，科學 x 科技、真實世界動手實作的多維度問題，讓「AI 只能打輔助」成為必然，學員才是主角。 【溯源】從解決問題邁向「定義問題」的資訊課 AI 解題快，但上游人類是否「給對問題」更是關鍵；練習規劃 PRD 與 SPEC，並在 vibe coding 中回頭學習 Code Sense。 【實驗】Agent 進入課堂，師生角色、教學方式的全面重塑 深度學習應用 Agent (暫定龍蝦 open claw)，體驗其入課模式，打造真正的個人化教學，探討師生/Agent 角色的重分工。	黃信惠老師 潘怡安老師 楊鎮澤老師 林穎俊老師 蔡兆琛老師 曾靜瑜老師 曾俊夫老師
	夜間 小吃對談 白天講師群端出多道具實驗性的教學「大菜」，我們如何轉化成為可落地、在日常教學執行的「小吃」？本時段將廣蒐分享小而美的 AI 時代教學案例。	
	AI 進場前的準備？分軌工作坊 AI 是兩面刃，如何正視並降低對學生的風險？切入點很多元，請擇一上課。 【對話】好好說、好好聽，對話中探索如何「好好用 AI」 透過辯論、決策樹實作，臺灣人工智慧學校策略夥伴總監 Tiff 將帶學員形塑屬於自己的師生 AI 使用原則。 (本堂以《臺灣人工智慧學校》與《Meta》之「好好用 AI」教材為課前閱讀) 【原理】知而後行，小學生也能懂的 Machine Learning 課 從「機器學習」的原理開始認識並實作，親眼見訓練資料的意涵與限制，從底層原因理解 AI 為何有偏誤、如何應對。 (本堂課將部分使用《親子天下教育創新中心》本地化之「Day of AI」教材) 【學伴】從可控的這一步開始：把 AI 當程式學習學伴 教師提供鷹架，打造專屬程式教學的 Gem 學伴；搭配檢視學生與 AI 的對話，讓 AI 當學伴、而非大腦外包的伸手牌。	林怡廷總監 蔡兆琛老師 楊心淵老師
7/19 (日) 9:00 ~ 18:00	造課 SOS 午後分享傾聽彼此開課計畫，鼓勵提出自身問題，與夥伴講師群互助解惑。	
	晚餐聚會 (自由參與) 經歷緊湊充實的三天後，用美食慰勞大家的身心靈！	
【註】 2027 年 1 月 30 ~ 31 日寒假交流增能暫定含：教學實戰工作坊、邊緣 AI、本地 LLM、Agent x IoT、AI x 跨域.....等主題。		傅仲儀老師、曾希哲老師、邱文盛老師、謝博文老師等 (暫定)

附表二：

**財團法人聯發科技教育基金會
2026 STEM 造課師計畫
申請書**

請於2026年6月1日(一)前填寫完畢，將Word檔、用印後掃描之PDF檔上傳：https://bit.ly/MTKF_2026form

學校名稱		所在縣市	
學生總人數		科技領域 教師人數	
是否為偏遠 或弱勢學校	<input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 是，說明如下： (非採教育部認定標準，各校可自行表述)		
申請計畫 教師資訊 (即為授課教師)	姓名：		
	近兩年授課科目：_____		
	開課經驗： <input type="checkbox"/> 開過程式設計相關課程 <input type="checkbox"/> 開過機電整合相關課程 <input type="checkbox"/> 其他_____		
	畢業學位： (不影響評分，僅為背景了解)		
第壹部分：申請動機			
請簡述，勿超過 300 字。若您不知從何下筆，可以參考以下發想問題： <ul style="list-style-type: none"> ✓ 為何想要/需要申請本次計畫？ ✓ 目前教學工作遇到的挑戰？您需要什麼樣的能力或資源來解決？曾嘗試過的努力？ ✓ 期望參與本計畫為自己、為學生帶來的改變？ 			
第貳部分：教師個人 AI 實踐構想			
過往經驗	請分享您用生成式 AI「解決自己工作/生活痛點」的經驗： <ul style="list-style-type: none"> ✓ 您碰到什麼問題？您如何與 AI 協作來解決這個問題？ ✓ 若有順利解決，您從中學到什麼？若並未解決，您遇到什麼卡關？ ✓ 若尚無相關經驗，您覺得原因是...(無需解的問題？沒時間研究？...) 		
目前痛點 與 AI 實踐構想	我們希望邀請每位老師，為接下來的一年，設定自己的 AI 實踐目標構想： <ul style="list-style-type: none"> ✓ 目前的工作/生活中有哪些痛點，是您希望在未來一年內解決的？ 如：某個重複性冗工、某個業務加速/加值/自動化？ 曾聽到其他老師用 AI 解決某個問題，您也想仿效.....？ ✓ 要達成此目標，您覺得自己要做哪些事？還需要哪些協助？ ✓ 歡迎大膽想像及許願，讓我們更了解老師們的痛點及需求。 		

第參部分：校園實踐造課規劃

<p>造課目標與思考</p>	<p>邀請您分享對以下問題的觀察與想法：（皆無標準答案）</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ 您覺得 AI 時代帶給社會最大的改變是？10 年後的世界樣貌？ ✓ 若期望學生能準備好迎向 AI 時代下的未來，您覺得此刻的教學： <ul style="list-style-type: none"> ○ 老師的角色是否/應有什麼樣的變化？為什麼？ ○ 學生應培養的能力或面向是否/應有什麼變化？為什麼？ ○ 您會怎麼設定教學目標？ <p>（自選題，非強制）邀請您拿一個您既有課程的大綱，拆解各階段所教內容，逐一思考並標示：</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ 哪些是您覺得「未來會被 AI 取代」或「重要性正在下降」的項目？ ✓ 哪些是您覺得「AI 時代重要性正在上升」，在此大綱中過少或缺席？ ✓ 又有哪些已在課程中的內容，您認為重要且不會被 AI 取代？ 	
<p>造課核心改變策略</p>	<p>上述目標與思考下，您未來一年教學中最重要、想嘗試的 1-3 個調整改變？</p>	
<p>造課規劃</p>	<p>本計畫期望鼓勵教師描繪 AI 時代下自己心中理想的科技課程，帶領學生練習「挖掘問題、定義問題、解決問題」。請說明：</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ 課程設定情境，預計如何讓學生「挖掘、定義、解決問題」。 ✓ 課程流程及時數分配。 ✓ 進行上述規劃的考量原因。 ✓ 上述規劃中哪些部分將讓學生使用 AI 工具？若不打算直接讓學生使用 AI 工具，替代性讓學生練習「預備/模擬」與 AI 協作的方式為何？歡迎分享 AI 工具使用與否/如何使用背後的考量。 	
<p>授課性質 <small>（可擇一亦可都開）</small></p>	<input type="checkbox"/> 正課 課程名：_____	<input type="checkbox"/> 社團 社團名：_____
<p>預計授課時間與堂數</p>	<p>___月~___月，暫定一班授課___堂課</p>	<p>___月~___月，暫定一班授課___堂課</p>
<p>預計授課班數</p>	<p>___個班，學生為_____年級</p>	<p>___個社團，學生為_____年級</p>
<p>預計總授課人數</p>	<p>暫定授課共約_____學生</p>	<p>暫定授課共約_____學生</p>
<p>授課對象</p>	<input type="checkbox"/> 一般班/社團 <input type="checkbox"/> 特殊班/社團，請說明：_____（如資優班、資源班、體育班等）	

第肆部分：經費預計用途表

教師 AI 增能補助			開課實踐補助		
項目/品名	經費概算 (單價 x 數量)	用途說明	項目/品名	經費概算 (單價 x 數量)	用途說明
.....				
.....				
申請總金額		上限\$15,000	申請總金額		上限\$15,000

第五部分：學校參與意願書

本校願意參與財團法人聯發科技教育基金會 2026 STEM 造課師計畫，並同意配合相關申請流程，提供必要之行政協助：

階段一 增能培訓	階段二 校園實踐開課	階段三 結案
出席 ✓ 暑假培訓 ✓ 寒假交流	✓ 開立補助款收據 ✓ 開設科技應用課程（授課1班以上，每班總時數不少於6堂課） ✓ 完成至少一個工作流程的加速、加值或自動化	以兩支影片填表結案： ✓ AI 解決痛點歷程與成果影片 ✓ 造課歷程分享影片
註1：主辦單位將視情況安排到校交流。 註2：為鼓勵參與本計畫學校持續精進、優化開課內容，開課實踐補助實際採購項目得依教學實際需求調整，惟仍須用於科技應用開課範疇。 註3：未完成結案者主辦單位將追回開課實踐補助經費。		

學校印信：_____

校長簽名：_____

附表三：

財團法人聯發科技教育基金會 2026 STEM 造課師計畫常見 Q&A

Q1：本計畫聚焦 AI，要求教師自身運用 AI，若我對 AI 不熟悉，能申請這個計畫嗎？

可以，而且非常歡迎！

本計畫核心理念是「動手實踐優於熟練程度」，比起現在會用幾種工具，我們更關注您是否有意願在這一年裡開始實踐。AI 應用門檻正在持續降低，只要能用自己的話清楚交代任務，就能讓 AI Agent 替您工作，暑期培訓的入門分軌即從這裡出發，陪伴您從 0 到 1。

本計畫是一個具實驗性質的學習歷程，不要求完美成果，歡迎您帶著大膽嘗試的心加入。

Q2：是否限定科技領域教師報名？

教師授課領域不限！

本計畫期望徵求對科技教育有熱情的教師，但並未限定教師授課領域，過往參與教師除電腦、資科、生科老師外亦有輔導、自然、數學、藝術、導師等多元領域教師申請並錄取。

Q3：若無法參與造課師暑期增能培訓（7/17～7/19），可否報名？

暑期培訓為造課師計畫重要的增能培力環節，錄取教師皆須出席，若您已知無法出席，考量培訓體驗完整性，建議可評估未來年度再予投件。

Q4：本計畫是否提供統一教案供教師回校教學？

本計畫未提供統一教案，培訓採多元教學案例形式，期望每位造課師從中取用合適部分，轉化組合造出自己的課程。建議對此形式有興趣，對自組教學設計有熱情的教師報名。

Q5：是否限定正式教師才能申請？

不限。我們理解有許多非正式教師在高國中小的科技教學現場持續深耕，不論是正式教師、兼任教師、代理教師、代課教師，皆可申請本計畫。

Q6：計畫需由教師用 AI 解決自身痛點，使用工具/補助採購項目是否有限定品項？

不限。培訓期間將安排「AI Agent」教學並提供當月帳號補助，鼓勵學員培訓後持續以此推進自身實踐 — 係因此為第一線教師較少接觸但門檻低、守備範圍廣的工具。惟若您有其他更符合需求的選擇，工具與補助用途皆可依實際情況自行選定。

Q7：是否可用 AI 撰寫本計畫申請書？

我們關注的是申請書是否傳遞您的個人想法，使用 AI 工具與否並不設限，亦不影響評分。

～ 歡迎加入造課師的行列 ～